

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ



**«Мониторинг как основа
построения
воспитательной работы в
образовательном
учреждении»**

«Мониторинг как основа построения воспитательной работы в образовательном учреждении»

Мониторинг (от лат. monitor – тот, кто напоминает, предупреждает; англ. monitoring – осуществление контроля, слежения) – комплекс динамических наблюдений, аналитической оценки и прогноза состояния целостной системы. Это сравнительно новое, современное средство обнаружения проблем позволяет по-другому взглянуть на весь учебно-воспитательный процесс. Мониторинг является объективной потребностью развития любой системы образования.

Основная цель мониторинга заключается в выявлении способности учреждения образования (в частности воспитательной системы школы) содействовать развитию личности ребенка. Это проявляется в обеспечении эффективного информационного отражения состояния воспитания и образования в школе, аналитическом обобщении результатов деятельности, разработке прогноза развития воспитательной системы школы.

Основные задачи мониторинга:

- ▶ разработка технологии отбора видов запросов и методик сбора информации;
- ▶ сбор информации;
- ▶ разработка компьютерной основы для сведения, обобщения, классификации и первичного анализа информации;
- ▶ обработка, корректировка и ввод информации в базы данных;
- ▶ создание информационного банка;
- ▶ выявление основных тенденций развития системы воспитания и образования в общеобразовательном учреждении;
- ▶ создание прогнозов, аналитических, справочных материалов, докладов;
- ▶ совершенствование технологии мониторинга системы воспитания и образования.

В процессе мониторинга выясняются следующие **основные вопросы:**

- ▶ достигается ли цель учебно-воспитательного процесса;
- ▶ существует ли положительная динамика в развитии личности учащихся по сравнению с результатами предыдущих лет;
- ▶ существуют ли предпосылки для совершенствования работы педагогического коллектива школы.

Построение деятельности по изучению эффективности процесса воспитания и обучения (так называемый мониторинг) **основано на десяти принципах:**

1. Личность ребенка рассматривается как цель, субъект и результат учебно-воспитательного процесса.
2. При отборе критериев, показателей и методик изучения эффективности учебно-воспитательной деятельности используется системный подход.

3. Диагностика результатов развития личности учащегося является главным содержанием деятельности по определению эффективности учебно-воспитательного процесса.
4. Диагностика изменений ситуации развития ребенка проводится в течение нескольких лет.
5. В ходе диагностики определяются наиболее эффективные педагогические средства и те формы и способы организации учебно-воспитательного процесса, которые в наименьшей степени повлияли на развитие личности учащегося (выявление позитивных и негативных тенденций).
6. Диагностический инструментарий не является, как правило, громоздким и требует минимального количества времени и сил для подготовки и проведения изучения, обработки получаемых результатов.
7. При подборе необходимого диагностического материала предпочтение отдается количественным методам оценки.
8. Включенность педагогов (педагоги-психологи, учителя-предметники, организаторы детского коллектива, классные руководители, социальные педагоги, заместитель директора по воспитательной работе, заместители директора по учебно-воспитательной работе, заместитель директора по административно-хозяйственной части, директор) в диагностический процесс максимальна.
9. Результаты изучения эффективности учебно-воспитательной деятельности не являются средством административного давления на педагога, родителя или учащегося. При проведении диагностического исследования соблюдается педагогический такт.
10. Итогом мониторинга является принятие или непринятие управленческих решений (выбор метода воздействия на систему для достижения цели).

Особое внимание следует обратить на последнее требование. При исследовании результатов и эффективности учебно-воспитательного процесса необходимо использовать не одну методику, а их систему, в которой методы дополняют друг друга и подтверждают объективность и достоверность результатов. Систематичность изучения состояния воспитательной системы центра предусматривает его плановость, которая помогает соблюдать “чувство меры” в организации исследований в коллективе, чтобы не перегружать педагогов, школьников и их родителей. В противном случае может снижаться объективность получаемой информации.

Сложность изучаемого процесса требует проведения опроса по одной и той же проблеме (например, по определению условий, создаваемых воспитательной системой центра для развития личности воспитанников) со всеми участниками учебно-воспитательного процесса (педагогами, учащимися, родителями). Степень схождения их суждений, мнений и оценок обеспечивает большую объективность.

Существует два принципиальных подхода к проведению мониторинга: административно-надзорный и профессионально-педагогический.

Первый заключается в оценке изучаемого объекта (ребенка или школы) на основе сравнения его с неким стандартом и направлен на вынесение оценки детям, воспитывающим их педагогам, школе в целом. Главный недостаток такого подхода – неуважительное отношение к детям и педагогам (вынесение отметки подразумевает наличие “правильных” и “неправильных”, “хороших” и “нехороших” и т.п. учеников и педагогов).

Педагогический подход к мониторингу процесса воспитания и обучения не является самым распространенным. Согласно этому подходу, мониторинг необходим не для того, чтобы контролировать и оценивать, а для того, чтобы обнаруживать и решать профессиональные проблемы – где мы, как воспитатели, методисты и администрация не доработали; что нужно предпринять для решения проблем; какую помощь необходимо оказать субъектам воспитания, центру. Такой мониторинг направлен не на отслеживание соответствия изучаемого объекта стандарту, а на отслеживание динамики изменений (каким был, каким стал), он позволяет превратить мониторинг процесса обучения и воспитания из инструмента внешнего контроля в инструмент управления учебно-воспитательным процессом.

Если исходить из понимания воспитания как управления процессом формирования и развития личности через создание благоприятных условий, то предметом мониторинга будут являться: развитие личности школьника как главного показателя эффективности воспитательной системы и условия, которые благоприятствуют развитию личности воспитанника.

При разработке технологических аспектов мониторинга учебно-воспитательной работы определяется:

- ▶ что (аспект изучения), как (диагностическое средство) и когда (учебный год) диагностируется (диагностики распределены по учебным годам);
- ▶ кто (или что) является организатором исследований (указаны ответственные за проведение диагностики);
- ▶ кто является участником изучения (указаны параллели классов учащихся, в которых проводятся исследования; в некоторых случаях участником изучения является весь педагогический коллектив или родители учащихся школы и т.п.).

Так как целевые ориентиры, общешкольные учебно-воспитательные программы и другие компоненты воспитательной системы школы направлены, прежде всего, на содействие развитию личности ребенка, то основными критериями и показателями является сформированность потенциалов личности школьника (это позволяет оценивать продуктивность учебно-воспитательной деятельности), таких как:

- ▶ познавательный потенциал,
- ▶ нравственный и эстетический потенциалы, в том числе уровень воспитанности и личностный рост ребенка,

- ▶ творческий потенциал,
- ▶ физический и коммуникативный потенциалы.

В систему мониторинга учебно-воспитательной работы включены также исследования условий для развития личности воспитанника, в т.ч. удовлетворенности учащихся, родителей и педагогов жизнедеятельностью в центре (это позволяет оценить психологическое состояние участников учебно-воспитательного процесса) и изучение состояния воспитательной системы центра в целом.

При анализе результатов исследования особое внимание уделяется выявлению тенденций (динамике) изменения показателей в течение нескольких лет. Это позволяет более точно определить: в какой ситуации (развития, стабильного функционирования или регресса) находится воспитательная система центра, какая степень эффективности характерна для нее. Обсуждение полученных результатов проводится на заседаниях педагогического совета, чтобы каждый педагог имел представление о состоянии и направлениях совершенствования учебно-воспитательной деятельности, сумел определить свое место и роль в обновлении процесса воспитания и обучения школьников.

При организации мониторинга необходимо стремиться к тому, чтобы изучение состояния и результатов работы органично вписывалось в учебно-воспитательный процесс, чтобы диагностическая деятельность также носила воспитывающий характер и способствовала решению педагогических задач.

Структура предмета мониторинга (примерная)

- ▶ Кадровое обеспечение воспитательной деятельности (кадровый потенциал)
- ▶ Профилактика правонарушений.
- ▶ Организационное обеспечение возможностей личностного проявления обучающихся.
- ▶ Уровень воспитанности.

В мониторинг воспитательной деятельности входят следующие информационные потоки:

- ▶ о занятости учащихся в объединениях дополнительного образования,
- ▶ о состоянии воспитательной работы центра,
- ▶ о состоянии планов воспитательной работы педагогов д/о;
- ▶ о состоянии работы методических объединений;
- ▶ об итогах внутришкольного контроля по направлениям, определенным планом контроля;
- ▶ материалы ежегодных диагностических процедур по итогам года.

Смысл результатов мониторинга

Через сравнение результатов мониторинга со сложившимися в классе пониманием уровня и особенностями организации воспитания, вычленения сильных и слабых сторон этой работы. Поиск на уровне администрации ресурсов для решения проявившихся проблем. Принятие соответствующих управленческих решений и разработка соответствующих программ действий. Правильный выбор критериев эффективности – важнейшее требование, т.к. неверно выбранные критерии не позволяют достичь результатов, которые определены целью.

Мониторинг предполагает не только непрерывное, но и научно-обоснованное слежение, которое исключает житейски-бытовой подход к оценке характеристик деятельности педагогического коллектива по организации воспитательного процесса, соответствует основным закономерностям психолого-педагогического познания и управления педагогическими объектами и явлениями. Кроме того, мониторинг предполагает, что процесс отслеживания имеет диагностико-прогностическую направленность, так как полученная в ходе слежения информация должна быть соотнесена на основании заранее разработанных показателей и критериев с определенной, заранее описанной, нормативной картиной деятельности педагогического коллектива по организации воспитательного процесса.

Мониторинг не является делом одной администрации центра, к проведению диагностических процедур, как уже отмечено выше, привлекаются педагоги д/о, методисты, педагог-организатор. Такая совместная аналитическая деятельность дает хороший результат – базу данных, которая собирается по блокам и классифицируется по определенной системе (по критериям и показателям).

Необходимым условием изучения эффективности воспитания является непрерывный, регулярный учет, изучение и фиксирование результатов воспитания и регулярное получение достоверной информации о влиянии процесса воспитания на школьников, что дает нам возможность выявлять тенденции и темпы осуществления задач развития воспитанников, т.е. мы говорим о недостаточности системы внутришкольного контроля в образовательном учреждении, которую мы осознали в результате анализа работы центра.

Управление воспитательной системой требует внутришкольной системы информации, создать которую можно на основе мониторинга. Именно мониторинг на сегодняшний день является наиболее совершенным способом информационного обслуживания управления. В настоящее время в образовательных учреждениях города не существует программ определения эффективности учебно-воспитательного процесса. Это невозможно сделать, так как существуют самые различные типы общеобразовательных учреждений, выпускники которых значительным образом могут и должны отличаться друг от друга. Поэтому каждое образовательное учреждение вправе само определить образ своего выпускника, на формирование которого и будет направлен весь учебно-воспитательный процесс в центре.